

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

LEGE pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

| | |
|--------------------------------|---|
| 1.Descrierea situației actuale | <p>Sistemul de educație din România suferă de multe probleme. Acest lucru este confirmat de mai toate organizațiile preocupate de acest domeniu. Deși sistemul a primit din ce în ce mai mulți bani de la bugetul de stat, banii nu s-au văzut deloc într-o îmbunătățire a calității serviciilor de educație. Infrastructura unităților de învățământ este degradată, programele școlare sunt învechite, manualele sunt editate cu greșeli majore, iar acestea sunt doar câteva dintre problemele sistemului. Fostul ministru al Educației Naționale, Liviu Marian Pop, anunță în ianuarie 2018 că 2,148 de unități școlare au grupurile sanitare în exterior.</p> <p>Slaba performanță a sistemului de învățământ din România este una dintre problemele fundamentale ale societății noastre.</p> <p>Recent, în data de 7 septembrie 2018, secretarul de stat din Ministerul Educației Naționale, domnul Ionel Florian Lixandru, anunță că 20% dintre unitățile de învățământ nu dețin autorizație sanitată de funcționare. Mai mult decât atât, tot domnul Lixandru prezinta situația autorizațiilor ISU: doar 70% dintre clădirile unităților de învățământ care au nevoie de aviz ISU chiar îl au.</p> <p>Pe lângă problema infrastructurii degradate, datele recente vorbesc despre costurile reale ale educației în România. Conform unui sondaj realizat în 2018 de Organizația Salvați Copiii, sistemul educațional</p> |
|--------------------------------|---|

| | |
|--------------------------|---|
| | <p>românesc are o serie de costuri ascunse. Printre lucrurile pe care părinții trebuie să le plătească se numără dotarea săilor de clasă, materialele didactice și în multe cazuri și recondiționarea clădirii și a dotărilor specifice unităților de învățământ (tavane, pardoseli, bănci, reparații generale).</p> <p>În plus, contribuția informală de tip „fondul clasei” este încă foarte des întâlnită în 2018. Chiar dacă doar 56% din părinții care au răspuns la sondajul menționat anterior mai susțin că ar contribui la „fondul clasei” (față de 72% dintre părinții în 2010) acum mulți contribuie cu aceleași sume la asociații în multe cazuri gestionate de profesori.</p> <p>La momentul actual, contribuția la finanțarea sistemului educațional românesc se poate face și direct de către părinți sau comunitatea locală. În legea nr. 1/2011, articolul nr. 108 referitor la finanțarea și baza materială a învățământului preuniversitar, prevede la litera (1) că „unitățile de învățământ preuniversitar de stat pot obține venituri proprii din activități specifice, conform legii, din donații, sponsorizări sau din alte surse legal constituite”. Ordinul Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice nr. 5079/2016 prevede modul în care „comitetul de părinți poate decide să susțină, inclusiv financiar prin asociația de părinți cu personalitate juridică, cu respectarea prevederilor legale în domeniul financiar, întreținerea, dezvoltarea și modernizarea bazei materiale a clasei”.</p> <p>În același timp, contribuabilitii persoane juridice pot efectua sponsorizări conform Legii nr. 32/1994, dar ele nu sunt deductibile din impozitul pe profit decât într-un quantum foarte limitat. Pentru persoanele fizice, însă, nu există, în momentul de față, niciun mecanism fiscal care să permită deducerea din impozitul pe venit a acestor sponsorizări și care, astfel, să încurajeze sponsorizarea unităților de învățământ.</p> |
| 2. Schimbări preconizate | <p>Cea mai bună investiție pe care o putem face este cea în educație.</p> <p>Prin includerea sponsorizării unităților de învățământ printre activitățile deductibile fiscal preconizăm o serie de schimbări pozitive la nivelul societății românești.</p> <p>Primaschimbare preconizată este reducerea incidentei plășilor informale. Transformarea „fondului clasei” într-o contribuție transparentă și legală. În plus, prin acest mecanism, se sporește implicarea colectivului de părinți, și chiar a comunității locale, în buna organizare a unităților de învățământ.</p> <p>Mai mult decât atât, prin implicarea colectivului de părinți se preconizează sporirea dialogului între cadrele didactice – părinți – elevi, în felul acesta având șansa pe termen mediu și lung de a reduce rata</p> |

| | |
|-----------------|--|
| | <p>abandonului școlar datorită informării și conștientizării cu privire la importanța educației.</p> <p>A doua schimbare preconizată este facilitarea cadrului legal de a susține finanțier o unitate de învățământ, de oriunde ar fi aceasta. Acest tip de stimulare fiscală va încuraja sponsorizarea unităților de învățământ. Efectul pozitiv final va fi o colaborare mai strânsă între beneficiarii actului educațional, și anume între școală, părinți și mediul de afaceri.</p> <p>A treia schimbare preconizată, bazată pe efectul sponsorizării unităților de învățământ, se referă la consolidarea și modernizarea clădirilor, dotarea sălilor de clasă, o mai bună organizare a școlii și o ofertă mai bogată de evenimente școlare.</p> |
| Alte informații | Nu este cazul. |

Secțiunea a 3-a Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

| | |
|--------------------------------------|---|
| 1. Impact macroeconomic | Nu este cazul. |
| 2. Impact asupra mediului de afaceri | Permite o implicare mai mare a mediului de afaceri în sistemul de educație, aceasta aducând o îmbunătățire materială și, posibil, o atenție mai mare acordată nevoilor economice reale. |
| 3. Impact social | O mai bună relaționare între comunitate și unitățile de învățământ, implicarea crescută a comunității în școală, reducerea ratei abandonului școlar |
| 4. Impact asupra mediului | Nu este cazul. |
| 5. Alte informații | Nu este cazul. |

Secțiunea a 4-a Impactul finanțier asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Impactul finanțier depinde de măsura în care va fi folosită această stimulare a investiției în educație.

Secțiunea a 5-a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

| | |
|---|----------------|
| 1. Proiecte de acte normative suplimentare | Nu este cazul. |
| 2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie | Nu este cazul. |
| 3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente | Nu este cazul. |
| 4. Evaluarea conformității | Nu este cazul. |
| 5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente | Nu este cazul |
| 6. Alte informații | Nu este cazul. |

Secțiunea a 6-a
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

| | |
|--|--|
| 1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate | Au avut loc consultări cu mulți antreprenori, tineri și membri ai mediului de afaceri. |
| 2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul prezentului act normativ | Nu este cazul |
| 3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care prezentul act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor associative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative | Nu este cazul. |
| 4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente | Nu este cazul. |
| 5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi | Necesită avizul Consiliului Legislativ, Consiliului Economic și Social. |

Secțiunea a 7-a**Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ**

| | |
|--|----------------|
| 1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ | Nu este cazul |
| 2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării prezentului act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice. | Nu este cazul. |
| 3. Alte informații | |

Secțiunea a 8-a**Măsuri de implementare**

| | |
|--|---------------|
| 1. Măsurile de punere în aplicare a prezentului act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente | Nu este cazul |
|--|---------------|

În numele inițiatorilor:

Deputat USR Cristina Mădălina Prună



Deputat USR Cristian Ghinea



Deputat USR Claudiu Iulius Gavril Năsui



**LEGE pentru modificarea și completarea Legii nr.
227/2015 privind Codul fiscal**

| Nr. | Nume și prenume | Senator / Deputat | Grup Parlamentar | Semnătură |
|-----|------------------------------|-------------------|------------------|-----------|
| 1 | NASUÎ CLAUDIU | Dep | USR | |
| 2 | PRUNĂ CRISTINA MĂDĂLINA | Dep | USR | |
| 3 | CRISTIAN GHINEA | Dep | USR | |
| 4 | STANCIU-VITREU CORINA DANIEL | Dep | USR | |
| 5 | DRULĂ CĂTĂLIN | Dep | USR | |
| 6 | MOSTEAHU CIICU-IOMUȚ | Dep | USR | |
| 7 | ZAINEA CORNEL | Dep | USR | |
| 8 | ZINIU DELEAN | Dep | USR | |
| 9 | ION STEIAN-CRISTIAN | Dep | USR | |
| 10 | Rodeanu Bogdan | Dep | USR | |
| 11 | TUDOR RAZV. POP | Dep | USR | |
| 12 | Hil Dan Barna | Dep | USR | |
| 13 | PRISNEL ADRIAN CLAUDIU | DEP | USR | |
| 14 | DORUȘ VLAD EMANUEL | DEP. | USR | |
| 15 | VLAD SERGIU COSMIN | Dep | USR | |
| 16 | IUPESCU DUMITRU | Dep. | USR | |
| 17 | BOTEZ MIHAI-CĂTĂLIN | DEP | USR | |
| 18 | SEISLER CRISTIAN GABRIEL | Dep | USR | |
| 19 | CRISTINA IURISCHI | Dep. | USR | |

